



แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยระบุชื่อบุคคล และตำแหน่ง หรือส่วนราชการ ได้หรือไม่

(เช่น ผู้อำนวยการกองคลัง วิศวกรชลประทานชำนาญการพิเศษ)

ได้รับ.....  
ตามหลักเกณฑ์  
ดังต่อไปนี้

หลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการพ้นจากการเป็นกรรมการ  
ที่แต่งตั้งโดย ระบุชื่อบุคคล และตำแหน่ง หรือส่วนราชการ  
มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2544  
แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ที่ นร 0204/ว 170 ลงวันที่ 19 กันยายน 2544



1.

การแต่งตั้ง  
กรรมการที่  
ต้องการ  
ความรับผิดชอบ  
ตามตำแหน่งที่  
ระบุไว้  
ให้แต่งตั้ง  
โดยระบุเพียง  
ชื่อตำแหน่ง  
ไม่ต้องระบุชื่อตัว  
บุคคล

เช่น

- หัวหน้าฝ่ายโยธา
- ผู้อำนวยการกองคลัง
- นายช่างโยธาชำนาญงาน
- นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

ต้องมีตำแหน่งเดียว

ในกรณีนี้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ อาจมอบหมาย  
ให้ผู้อื่นมาทำหน้าที่แทนได้ ภายใต้บทบัญญัติ  
ว่าด้วยการมอบอำนาจให้รักษาราชการแทน  
ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการ  
แผ่นดิน

## 2.

การแต่งตั้งกรรมการที่  
ต้องการความรู้ ความ  
เชี่ยวชาญ ประสบการณ์  
หรือความเหมาะสม อัน  
เป็นคุณสมบัติเฉพาะของ  
บุคคล ให้แต่งตั้งโดย  
ระบุชื่อตัวบุคคล  
ไม่ต้องระบุตำแหน่ง หรือ  
ส่วนราชการต้นสังกัด

ซึ่งในกรณีนี้ จะมอบหมายให้  
ผู้ใดมาทำหน้าที่แทนไม่ได้

## 3.

การแต่งตั้งกรรมการที่  
ต้องการคุณสมบัติเฉพาะของ  
บุคคลและอำนาจหน้าที่ใน  
ตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคล  
ดังกล่าวดำรงตำแหน่งอยู่  
หรืออำนาจหน้าที่ของ  
หน่วยงานที่บุคคลดังกล่าว  
ปฏิบัติหน้าที่อยู่ ให้แต่งตั้ง  
โดยระบุชื่อตัวบุคคลและระบุ  
ตำแหน่งของบุคคลนั้น หรือ  
ระบุหน่วยงานที่บุคคลนั้น  
ปฏิบัติหน้าที่อยู่

เช่น

นายอธิวัฒน์ โยอาศรี นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

หรือ

นายอธิวัฒน์ โยอาศรี กองพัสดุ กรมชลประทาน

ซึ่งจะแต่งตั้งบุคคลอื่นให้มาประชุมแทน  
ไม่ได้ และในกรณีที่บุคคลนั้นพ้นจาก  
ตำแหน่งดังกล่าว ให้เป็นที่เข้าใจว่า ต้อง  
พ้นจากความเป็นกรรมการด้วย หรืออาจ  
ระบุงการพ้นจากตำแหน่งไว้ด้วยก็ได้ ถ้าไม่  
ประสงค์เช่นนั้น ก็ไม่ควรออกคำสั่งใน  
ลักษณะนี้มาแต่แรก



ที่ นร ๐๒๐๔/ว ๑๗๐

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๑๔ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง การพ้นจากการเป็นกรรมการที่แต่งตั้งโดยระบุชื่อบุคคลและตำแหน่งหรือส่วนราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๐๗๘๖  
ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และเอกสารประกอบ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย เรื่อง การพ้นจากการเป็นกรรมการที่แต่งตั้งโดยระบุชื่อบุคคล และตำแหน่งหรือส่วนราชการ ตามข้อหารือของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีและกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน โดยสรุปได้ดังนี้

๑. การออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการโดยระบุเพียงตำแหน่งหน้าที่ ย่อมมุ่งหมาย ที่ต้องการถึงความรับผิดชอบตามตำแหน่งที่ระบุไว้ บุคคลใดที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่ ย่อมเป็น กรรมการในฐานะนี้เสมอ แต่ถ้าเป็นการแต่งตั้งโดยระบุเพียงชื่อบุคคล จะมีความมุ่งหมายที่คุณสมบัติ ของบุคคลนั้นในฐานะส่วนบุคคลโดยเฉพาะ และจะยังคงเป็นกรรมการตลอดไปจนหมดวาระ หรือพ้นไปเพราะเหตุคุณสมบัติของบุคคลนั้นเอง

๒. กรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการโดยระบุชื่อตัวบุคคลและระบุตำแหน่งของบุคคลนั้น ไว้พร้อมกันด้วย ย่อมมีความมุ่งหมายที่ต้องการคุณสมบัติของบุคคลนั้นและอำนาจหน้าที่ในตำแหน่ง หน้าที่ที่บุคคลดังกล่าวดำรงตำแหน่งอยู่ทั้ง ๒ ประการประกอบกัน ด้วยเหตุนี้ในกรณีที่ผู้ได้รับแต่งตั้ง เป็นกรรมการพ้นจากตำแหน่งที่ระบุในคำสั่งแต่งตั้ง จึงย่อมพ้นจากการเป็นกรรมการไปด้วยเพราะไม่ ครอบคลุมประกอบที่ระบุในคำสั่ง เว้นแต่เป็นเพียงการเปลี่ยนชื่อตำแหน่งเนื่องจากได้เลื่อนตำแหน่ง สูงขึ้น แต่ยังคงมีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเช่นเดิม กรณีเช่นนี้ย่อมยังคงอยู่ในตำแหน่งกรรมการต่อไป

๓. กรณีที่คำสั่งแต่งตั้งกรรมการระบุทั้งชื่อบุคคลและส่วนราชการย่อมมีเหตุผล เช่นเดียวกับกับการระบุชื่อบุคคลและตำแหน่งดังกล่าวตามข้อ ๒ เมื่อบุคคลนั้นพ้นจากส่วนราชการ ที่ระบุไว้ย่อมพ้นจากการเป็นกรรมการไปด้วย  
ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นว่า ผลการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย ของที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติและส่วนราชการต่าง ๆ ยังอาจปฏิบัติไม่ถูกต้องตรงกัน อันทำให้กระทบต่อองค์ประชุมและการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมได้อีก

/จึงควร ...

จึงควรนำผลการวินิจฉัยนี้มาเป็นหลักปรับปรุงวิธีการแต่งตั้งกรรมการตามคำสั่งของฝ่ายบริหาร (ไม่รวมถึงการแต่งตั้งกรรมการตามกฎหมายซึ่งมีบทบัญญัติว่าด้วยการพ้นจากตำแหน่งไว้โดยเฉพาะอยู่แล้ว) ให้เป็นไปโดยถูกต้องในแนวทางเดียวกันและไม่ให้เกิดปัญหา ดังนี้

๑. การแต่งตั้งกรรมการที่ต้องการความรับผิดชอบตามตำแหน่งที่ระบุไว้ ให้แต่งตั้งโดยระบุเพียงชื่อตำแหน่ง ไม่ต้องระบุชื่อตัวบุคคล ซึ่งในกรณีนี้ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ อาจมอบหมายให้ผู้อื่นมาทำหน้าที่แทนได้ภายใต้บทบัญญัติว่าด้วยการมอบอำนาจให้รักษาราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทนตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน

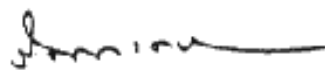
๒. การแต่งตั้งกรรมการที่ต้องการความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ หรือความเหมาะสม อันเป็นคุณสมบัติเฉพาะของบุคคล ให้แต่งตั้งโดยระบุชื่อตัวบุคคล ไม่ต้องระบุตำแหน่งหรือส่วนราชการต้นสังกัด ซึ่งในกรณีนี้จะมอบหมายให้ผู้อื่นมาทำหน้าที่แทนไม่ได้

๓. การแต่งตั้งกรรมการที่ต้องการคุณสมบัติเฉพาะของบุคคลและอำนาจหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลดังกล่าวดำรงตำแหน่งอยู่ หรืออำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่บุคคลดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่อยู่ ให้แต่งตั้งโดยระบุชื่อตัวบุคคลและระบุตำแหน่งของบุคคลนั้น หรือระบุหน่วยงานที่บุคคลนั้นปฏิบัติหน้าที่อยู่ ซึ่งจะแต่งตั้งบุคคลอื่นให้มาประชุมแทนไม่ได้ และในกรณีที่บุคคลนั้นพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ให้เป็นที่เข้าใจว่าต้องพ้นจากความเป็นกรรมการด้วย หรืออาจระบุนการพ้นจากตำแหน่งไว้ด้วยก็ได้ ถ้าไม่ประสงค์เช่นนั้น ก็ไม่ควรออกคำสั่งในลักษณะนี้มาแต่แรก

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๔ รับทราบผลการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายของที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และเห็นชอบวิธีการแต่งตั้งกรรมการตามคำสั่งของฝ่ายบริหาร ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอ และให้ถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิษณุ เครืองาม)  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ -๗

๐ ๒๒๔๐ ๕๐๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๕๔

ที่ นร ๐๖๐๑/ ๐๗๕๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การพ้นจากการเป็นกรรมการที่แต่งตั้งโดยระบุชื่อบุคคลและตำแหน่งหรือส่วนราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี  
ส่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๘.๓๓/๒๘๕๕๐ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓  
(๒) สำเนาหนังสือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน  
ที่ สกท. ๖๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๕  
(๓) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การพ้นจากการเป็นกรรมการ  
ที่แต่งตั้งโดยระบุชื่อบุคคลและตำแหน่งหรือส่วนราชการ

ตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ขอให้  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการและ  
เลขานุการคณะกรรมการติดตามการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๐  
กรณีเชื่อนที่ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง ๕ เชื่อน และตามที่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบ  
สถาบันการเงินได้มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็น  
ในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับกรณีการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการจัดการกองทุนตามพระราช  
บัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๕๔๕ นั้น

บัดนี้ ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหาดังกล่าว  
และมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์)  
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการกรม  
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๕  
กลุ่มกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน ๒  
โทร. ๐ ๒๒๒๕ ๕๗๑๑-๑๕  
โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๕๗๑๕  
[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)



15 มกราคม 2544

เลขานุการ คณะกรรมการกองทุนวิจัย

ที่ สกท. ๒๕ /2544 เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการจัดการกองทุน

ตามพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2485 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2485 พ.ศ. 2528 มาตรา 29 นว กำหนดให้คณะกรรมการของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (กองทุน) ซึ่งเรียกว่าคณะกรรมการจัดการกองทุน ประกอบด้วย ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นรองประธานกรรมการ และกรรมการอื่นซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งอีกไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 9 คน ทั้งนี้ในปัจจุบันคณะกรรมการจัดการกองทุนมีจำนวนรวม 9 คน ตามประกาศกระทรวงการคลัง วันที่ 22 ธันวาคม 2543 (เอกสารแนบ)

กองทุนจึงใคร่ขอเรียนหาหรือว่าในการประกาศแต่งตั้งกรรมการจัดการกองทุนตามประกาศกระทรวงการคลังซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ประกาศแต่งตั้งโดยระบุทั้งชื่อและตำแหน่งปัจจุบันของบุคคลนั้น ต่อมาบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งดังกล่าวมิได้อยู่ในตำแหน่งนั้น โดยอาจมีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายหน้าที่ราชการหรือเกษียณอายุราชการจะมีผลกระทบต่อสถานะของการเป็นกรรมการจัดการกองทุนอย่างไร หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้คำวินิจฉัย

ขอแสดงความนับถือ

*Bun Lhu*

(นายจักรทิพย์ นิธิพน)

ผู้จัดการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. รูปถ่ายประกาศกระทรวงการคลัง ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2543
  2. รูปถ่ายพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2485 พ.ศ. 2528 มาตรา 29 นว

สายจัดการกองทุน

โทร. 356-7120

# ด่วนมาก

ที่ นร 0108.33/ 28590

สำนักเลขาธิการ นายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300


๒๕ ตุลาคม 2543

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในตำแหน่งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการติดตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 กรณีเขื่อนที่ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง 4 เขื่อน  
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา  
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการติดตามการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 และเอกสารประกอบรวม 5 แผ่น

ด้วยรองศาสตราจารย์รวิชัย เจริญเลิศ ประธานคณะกรรมการติดตามการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 กรณีเขื่อนที่ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง 4 เขื่อน ได้มีหนังสือขอรื้อกรณีนางวิภาดา อภินันท์ ข้าราชการสังกัดสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการติดตามการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 กรณีเขื่อนที่ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง 4 เขื่อน ซึ่งได้ลาออกจากราชการ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2543 ว่ายังสามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการดังกล่าว ได้หรือไม่ ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และกรุณาแจ้งผลให้ทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายณรงค์ เมตรหิน)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร  
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ศูนย์บริการประชาชน

โทร.280-7176 โทรสาร 280-7173

๐7:๐๐-๐๑2

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา\*

เรื่อง การพ้นจากการเป็นกรรมการที่แต่งตั้งโดยระบุชื่อบุคคลและตำแหน่งหรือส่วนราชการ

โดยที่ได้มีการหารือปัญหาเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งกรรมการมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวม ๒ เรื่อง ซึ่งมีปัญหาในทำนองเดียวกัน ดังนี้

เรื่องที่ ๑ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ<sup>๑</sup> หรือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า กรณีนางวิภาดา อภินันท์ ข้าราชการสังกัดสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการติดตามการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๐ กรณีเขื่อนที่ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง ๔ เขื่อน ซึ่งได้ลาออกจากราชการ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ว่ายังสามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ ดังกล่าวได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้ว เห็นว่า คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๑/๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๐ กรณีเขื่อนที่ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง ๔ เขื่อน ได้กำหนดให้คณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยกรรมการที่ระบุชื่อตำแหน่งและกรรมการที่ระบุชื่อบุคคล และเลขานุการคณะกรรมการก็เป็นการแต่งตั้งโดยระบุชื่อบุคคล คือนางวิภาดา อภินันท์ เป็นกรรมการและเลขานุการ<sup>๒</sup> ด้วยเหตุผลที่ว่านางวิภาดา อภินันท์ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์

\* ส่งพร้อมหนังสือ สคก. ที่ นร ๐๖๐๑/๐๖๘๖ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

<sup>๑</sup> หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ส่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๔.๓๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๓

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ ๒๑/๒๕๕๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๐ กรณีเขื่อนที่ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง ๔ เขื่อน

ฯลฯ

๑.๑๔ นางวิภาดา อภินันท์  
สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

ฯลฯ

ฯลฯ

กรรมการและเลขานุการ

ฯลฯ



ในการศึกษาผลกระทบจากการสร้างเขื่อน ซึ่งการจะแต่งตั้งบุคคลใดบุคคลหนึ่งให้เป็นกรรมการนั้นจะต้องพิจารณาถึงคุณวุฒิ คุณสมบัติ และความเหมาะสมของบุคคลนั้นเป็นประการสำคัญ มิใช่พิจารณาถึงตำแหน่งที่บุคคลนั้นดำรงอยู่เพียงอย่างเดียว แม้ในคำสั่งจะระบุส่วนราชการไว้ด้วยก็ตาม แต่เพื่อให้รู้ว่าบุคคลนั้นมาจากส่วนราชการใดเท่านั้น ดังนั้น เมื่อเป็นการแต่งตั้งที่ระบุชื่อบุคคล การที่นางวิภาดา อภินันท์ ได้ลาออกจากราชการที่สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ก็ตาม แต่ก็ยังคงดำรงตำแหน่งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการดังกล่าวอยู่ เว้นแต่จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

เรื่องที่ ๒ กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน ได้มีหนังสือ<sup>๑</sup> หารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ในการประกาศแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการจัดการกองทุนตามพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๕๔๕ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ประกาศแต่งตั้งโดยระบุทั้งชื่อและตำแหน่งปัจจุบันของบุคคลนั้น ต่อมาบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวมิได้อยู่ในตำแหน่งนั้น กรณีเช่นนี้จะมีผลกระทบต่อฐานะการเป็นกรรมการในคณะกรรมการจัดการกองทุนหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดการกองทุนตามมาตรา ๒๙ นว<sup>๒</sup> แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ กฎหมายมิได้กำหนดคุณสมบัติสำหรับกรรมการอื่นในคณะกรรมการจัดการกองทุน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งไว้เป็นพิเศษแต่อย่างใด ดังนั้น ฐานะการเป็นกรรมการอื่นในคณะกรรมการจัดการกองทุนจึงขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของบุคคลนั้นเป็นการเฉพาะตัว และในเมื่อการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการจัดการกองทุนได้มีการระบุชื่อและตำแหน่งของกรรมการไว้ ช่อมแสดงให้เห็นถึงเหตุผลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในการแต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นกรรมการในคณะกรรมการจัดการกองทุนว่า การดำรงตำแหน่งหน้าที่ของกรรมการแต่ละคนเป็นข้อพิจารณาและเหตุผลในการแต่งตั้งผู้นั้นเป็นกรรมการด้วย ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่านายพันธ์ มีได้ดำรงตำแหน่งรองอธิการสูงสุดตามที่ระบุไว้ในประกาศแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ นายพันธ์ จึงไม่มีฐานะเป็นกรรมการในคณะกรรมการจัดการกองทุนระหว่างระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๓ แต่อย่างใด

เนื่องจากปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่จะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติราชการและเพื่อให้การแต่งตั้งกรรมการในภายหน้าไม่มีปัญหาตามมาอีก เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงเห็นควร

<sup>๑</sup> หนังสือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน ที่ สกท. ๖๒/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๕

<sup>๒</sup> มาตรา ๒๙ นว ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการจัดการกองทุน" ประกอบด้วยผู้ว่าการเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการคลังเป็นรองประธานกรรมการ และกรรมการอื่นซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่น้อยกว่าห้าคน แต่ไม่เกินเก้าคน

ให้ผู้จัดการเป็นเลขานุการคณะกรรมการจัดการกองทุน

ให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเป็นพิเศษโดยการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๓) ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๒<sup>๖</sup> ของระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

ที่ประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๓) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้ว เห็นด้วยกับความเห็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การแต่งตั้งนางวิภาดา อภินันท์ เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการติดตามการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๐ กรณีเชื่อนที่ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง ๔ เดือน เป็นการแต่งตั้งที่ระบุชื่อของบุคคลและส่วนราชการที่บุคคลนั้นสังกัด ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงในการแต่งตั้งปรากฏว่าเป็นการแต่งตั้งที่เจาะจงตัวบุคคลเป็นสำคัญ โดยพิจารณาถึงคุณวุฒิ คุณสมบัติ และความเหมาะสมของบุคคลนั้น ส่วนการระบุสังกัดของบุคคลนั้นไว้ด้วย ก็เพียงเพื่อประโยชน์ในการติดต่อประสานงานเท่านั้น เพราะฉะนั้น เมื่อเป็นการแต่งตั้งที่ระบุชื่อบุคคล ไม่ว่าบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการจะมีโอน ย้าย หรือลาออกจากราชการไปก็ตาม ย่อมไม่มีผลเปลี่ยนแปลงฐานะการเป็นกรรมการของบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด

โดยที่ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ และผลของการวินิจฉัยอาจกระทบกระเทือนต่อวิถีทางปฏิบัติราชการอันอาจก่อให้เกิดผลเสียหายแก่ประโยชน์สาธารณะ หรือระบบบริหารราชการเป็นส่วนรวม และแนวปฏิบัติยังมีความแตกต่างกันจึงสมควรที่จะพิจารณาข้อกฎหมายเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการให้เป็นไปโดยถูกต้องในแนวทางเดียวกัน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงเห็นควรจัดให้มีการประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๔<sup>๗</sup> ของระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

<sup>๖</sup> ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะในหลายด้านหรือต้องการความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจขอให้กรรมการร่างกฎหมายสองหรือสามคณะมาประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเป็นกรณีพิเศษก็ได้

๗๗

๗๗

<sup>๗</sup> ข้อ ๑๔ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจพิจารณาจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการกฤษฎีกาได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) ความเห็นของกรรมการกฤษฎีกาคณะใดคณะหนึ่งแตกต่างไปจากความเห็นของกรรมการกฤษฎีกาคณะอื่นหรือคำวินิจฉัยของกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ที่เคยมีมาแล้ว
- (๒) เมื่อส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจขอให้ทบทวนปัญหาที่กรรมการกฤษฎีกาคณะใดคณะหนึ่งได้วินิจฉัยไปแล้ว
- (๓) ความเห็นของกรรมการกฤษฎีกาในคณะแตกต่างกันในสาระสำคัญ แต่กรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้มีการประชุมใหญ่ตามข้อ ๑๓ (๒)
- (๔) เมื่อเห็นว่าเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญหรือผลของการวินิจฉัยอาจกระทบกระเทือนต่อวิถีทางปฏิบัติราชการ อันอาจก่อให้เกิดผลเสียหายแก่ประโยชน์สาธารณะหรือระบบบริหารราชการเป็นส่วนรวม

ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นว่า การออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการนั้นอาจดำเนินการได้หลายรูปแบบโดยขึ้นอยู่กับบทบัญญัติของ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเจตนาในการกำหนดตัวบุคคลที่เหมาะสมในการทำหน้าที่กรรมการ ซึ่งจะแสดงออกจากตัวคำสั่งนั่นเอง กล่าวคือ ถ้าเป็นการแต่งตั้งโดยระบุเพียงตำแหน่งหน้าที่ ย่อมมุ่งหมายที่ต้องการถึงความรับผิดชอบตามตำแหน่งที่ระบุไว้ ฉะนั้น บุคคลใดก็ตามที่ดำรง ตำแหน่งดังกล่าวอยู่ ย่อมเป็นกรรมการในฐานะนี้เสมอ แต่ถ้าเป็นการแต่งตั้งโดยระบุเพียงชื่อบุคคล จะมีความมุ่งหมายที่ต้องการความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ หรือความเหมาะสมอันเป็น คุณสมบัติของบุคคลนั้นในฐานะส่วนบุคคลโดยเฉพาะ และจะยังคงเป็นกรรมการตลอดไปจน หมดวาระหรือพ้นไปเพราะเหตุคุณสมบัติของบุคคลนั้นเอง

สำหรับกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการโดยระบุชื่อตัวบุคคลและระบุตำแหน่งของ บุคคลนั้นไว้พร้อมกันด้วย ย่อมมีความมุ่งหมายที่ต้องการคุณสมบัติของบุคคลนั้นและอำนาจหน้าที่ ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลดังกล่าวดำรงตำแหน่งอยู่ ทั้ง ๒ ประการประกอบกัน เนื่องจากการออก คำสั่งแต่งตั้งกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการนั้นย่อมมีผลตามกฎหมาย การใดที่เขียนไว้ในคำสั่ง จึงต้องมีความหมายที่ใช้บังคับได้ เพื่อให้เกิดความแน่นอนในผลของการจะปฏิบัติตามคำสั่งนั้น ด้วยเหตุนี้ ในกรณีที่ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการพ้นจากตำแหน่งที่ระบุในคำสั่งแต่งตั้ง จึงย่อมพ้นจาก การเป็นกรรมการไปด้วย เพราะไม่ครบองค์ประกอบที่ระบุในคำสั่ง เว้นแต่เป็นเพียงการเปลี่ยนชื่อ ตำแหน่ง เนื่องจากได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น แต่ยังคงมีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเช่นเดิม ซึ่งเป็นไปตาม ปกติของการปฏิบัติราชการและยังอยู่ในความมุ่งหมายของคำสั่งแต่งตั้งที่ต้องการความรับผิดชอบใน การปฏิบัติหน้าที่ของผู้นั้น กรณีเช่นนี้ย่อมยังคงอยู่ในตำแหน่งกรรมการต่อไป

ส่วนกรณีที่คำสั่งแต่งตั้งกรรมการระบุทั้งชื่อบุคคลและส่วนราชการ ย่อมมีเหตุผล เช่นเดียวกันกับการระบุชื่อบุคคลและตำแหน่งดังกล่าวข้างต้น เมื่อบุคคลนั้นพ้นจากส่วนราชการที่ระบุ ไว้ย่อมพ้นจากการเป็นกรรมการไปด้วย

โดยสรุป กรณีตามปัญหาที่หารือ เมื่อนายพันธ์ สุริยพร พ้นจากตำแหน่งเดิมที่ระบุ ในคำสั่งย่อมพ้นจากการเป็นกรรมการ และนางวิภาดา อภินันท์ เมื่อพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ใน ส่วนราชการที่ระบุไว้ก็ย่อมพ้นจากการเป็นกรรมการเช่นกัน



(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์)  
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา