

นอกจากนี้ พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งขาดความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามภารกิจที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีขอบเขตให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการจัดทำงบประมาณ วางแผนการพัฒนาการท่องเที่ยวภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรับปรุงดูแล บำรุงรักษาสถานที่ท่องเที่ยวภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยส่วนราชการเป็นผู้กำหนดนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ และให้คำแนะนำให้ความรู้ทางเทคนิค ให้คำปรึกษา และช่วยเหลือในด้านการทำสื่อประชาสัมพันธ์ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในลักษณะเชิงอำนาจหน้าที่ เช่น การจัดทำงบประมาณ การวางแผนการพัฒนาการท่องเที่ยวภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการปรับปรุง ดูแล รักษาสถานที่ท่องเที่ยวภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งที่จะดำเนินการปรับปรุง พัฒนา และปิดป้ายประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว นอกเขตพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ของหน่วยงานหรือส่วนราชการอื่น เช่น เขตอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมศิลปากร และกรมทางหลวง เป็นการดำเนินการในลักษณะเชิงพื้นที่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการประสานไปยังหน่วยงานส่วนราชการหรือผู้ว่าราชการจังหวัดในพื้นที่ดังกล่าว

๓. การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รอกแบบติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน จำนวน ๒,๑๐๑ แห่ง จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งหมด ๗,๘๕๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๖ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่มีการตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินงานส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน เช่น การฝึกอบรมด้านอาชีพ การจัดตั้งกลุ่มอาชีพ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน โดยบางแห่งมีการจัดตั้งตลาดน้ำชุมชน ร้านค้าชุมชน ถนนคนเดิน ร้านค้าออนไลน์ ตามบริบทของแต่ละพื้นที่ รวมทั้งสนับสนุนสถานที่จำหน่ายสินค้าให้แก่ชุมชน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลายแห่งสามารถดำเนินการได้ดี โดยมีการเชื่อมโยงเศรษฐกิจชุมชนระหว่างส่วนราชการ องค์กรที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน ทำให้มีช่องทางที่มีความยั่งยืน รวมทั้งมีการส่งเสริมให้มีการปรับตัวเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจ ๔.๐ เช่น การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่มาส่งเสริมพัฒนาให้ความรู้กับคนในชุมชน การติดตามสัญลักษณ์สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ประชาชน เกิดการสร้างงานสร้างอาชีพ ประชาชนและชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

อย่างไรก็ดี มีองค์การบริหารส่วนจังหวัดหลายแห่งเข้าใจว่าการดำเนินงานส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน ไม่ได้เป็นหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมทั้งระเบียบปฏิบัติงานส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนยังไม่ชัดเจนว่าดำเนินการได้ภายในขอบเขตใด ซึ่งอาจจะซ้ำซ้อนกับส่วนราชการในภูมิภาค นอกจากนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนและฐานข้อมูลเพื่อวางแผนการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน การส่งเสริมกลุ่มอาชีพยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร และยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ให้มีความหลากหลาย สวยงาม และดึงดูดความสนใจผู้บริโภค ดังนั้น จึงควรสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งได้มีการดำเนินงานส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนให้ครบทุกแห่ง เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพสินค้าและบริการยกระดับให้สูงขึ้นเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่อย่างยั่งยืนต่อไป

๔. การดูแลผู้สูงอายุ

จากการติดตามการดำเนินงานการดูแลผู้สูงอายุ พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งยกเว้น องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุตรงเวลา ภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน โดยการโอนเงินเข้าบัญชีผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุมารับเองที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจัดเจ้าหน้าที่ออกหน่วยเคลื่อนที่เข้าไปจ่ายในพื้นที่ชุมชน สำหรับการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลายแห่งสามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี เช่น เทศบาลเมืองบึงยี่โถ มีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในพื้นที่แบบครบวงจร ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ Day Care จัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุ การออกกำลังกาย ให้ความรู้ด้านโภชนาการ ดูแลสุขภาพ การใช้คอมพิวเตอร์ ส่งเสริมอาชีพด้านต่าง ๆ เช่น กระจเป่าผ้า การถักกระเป่า นอกจากนี้ มีการจัดทีม Care Giver ดูแลผู้สูงอายุในชุมชนและผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ มีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ จัดตั้งโรงเรียนฮอมสุข ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการผู้สูงอายุในชุมชน เป็นต้น สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ หลายแห่งมีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาผู้สูงอายุ ให้บริการด้านสุขภาพและจัดกิจกรรมให้แก่ผู้สูงอายุโดยดำเนินการในลักษณะการจัดอบรมให้ความรู้/ฝึกอาชีพให้แก่ผู้สูงอายุตามความเหมาะสม

สถานสงเคราะห์คนชรา ได้มีการถ่ายโอนสถานสงเคราะห์คนชราให้กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ สถานสงเคราะห์คนชราร้านบางแค ๒ และศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุดินแดง และถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๑๓ แห่ง จากการติดตามพบว่า มีการถ่ายโอนงบประมาณ บุคลากร และทรัพย์สิน ได้แก่ ครูภักดิ์ ยานพาหนะ อาคาร เรือนพักผู้รับบริการ บ้านพักเจ้าหน้าที่ รวมทั้งภารกิจงานสวัสดิการ งานสังคมสงเคราะห์ งานบริการทางการแพทย์และพยาบาล และงานฟื้นฟูและบำบัด ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วย อย่างไรก็ตาม ยังมีปัญหาด้านโครงสร้างองค์กร โดยสถานสงเคราะห์คนชราที่ถ่ายโอนส่วนใหญ่จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายพัฒนาสังคมในสำนักงานปลัดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีระดับ ๗ เป็นหัวหน้าฝ่าย ในขณะที่ผู้ปกครองสถานสงเคราะห์ที่ถ่ายโอนไปเป็นระดับ ๘ ซึ่งมีลำดับขั้นสูงกว่าหัวหน้าฝ่าย รวมทั้งขาดความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ นอกจากนี้ แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ กำหนดให้อำนาจส่วนราชการที่ถ่ายโอนต้องมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานทุกปี จากการติดตามพบว่า ยังไม่มีการประเมินผลการดำเนินงานจากส่วนราชการเดิมว่าเป็นไปตามมาตรฐานของสถานสงเคราะห์คนชรา



อย่างไรก็ดีต้องการการบริหารส่วนจังหวัดหลายแห่งยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและไม่ได้ดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ เนื่องจากเห็นว่า งานดูแลผู้สูงอายุไม่ได้เป็นภารกิจที่ถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการอย่างชัดเจน และไม่มีกฎหมายรองรับว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดสามารถดำเนินการได้ ซึ่งหากดำเนินการอาจจะเป็นการซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ สำหรับด้านงบประมาณในการดูแลผู้สูงอายุ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีการใช้จ่ายในการดูแลผู้สูงอายุค่อนข้างสูง เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี มีค่าใช้จ่ายประมาณ ๔๑ ล้านบาท ซึ่งจากการติดตามงานด้านผู้สูงอายุ ในปัจจุบันมีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้นและจะมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ดังนั้นแม้ว่าค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุค่อนข้างสูงแต่ถือเป็นการให้บริการทางสังคมซึ่งส่งผลดีต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุและประชาชน มีคุณค่าทางจิตใจ สร้างความสุขให้แก่ทุกคน ผู้สูงอายุที่ได้รับการฝึกอบรมอาชีพสามารถสร้างรายได้ให้แก่ครอบครัวเพิ่มมากขึ้นทำให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งเมื่อเจ็บป่วยจะได้รับการช่วยเหลืออย่างรวดเร็วและทันทั่วถึง ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง มีการดำเนินงานดูแลผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ การกิจ

๑. การวางหลักปรัชญาขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๑ การดำเนินงานของ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรเสนอออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับการดำเนินงานของ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีความสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงสาธารณสุข เพื่อให้มีความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ ทำให้ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

๑.๒ การดูแลผู้สูงอายุ

๑.๒.๑ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(๑) ควรดำเนินการตรวจประเมินมาตรฐานการจัดบริการสังคมผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชรา เพื่อพัฒนามาตรฐานการจัดบริการผู้สูงอายุให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. ๒๕๔๒ และรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทราบด้วย เนื่องจากสถานสงเคราะห์คนชราที่ถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการผ่านมาช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้วยังขาดการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของส่วนราชการเดิมที่ถ่ายโอนภารกิจ

(๒) เห็นควรให้มีการถ่ายโอนภารกิจการดูแลผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชรา และศูนย์บริการทางสังคมให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครอบคลุมทั่วประเทศ เนื่องจากปัจจุบันมีผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้นทุกปีและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในพื้นที่ที่ต้องดูแลผู้สูงอายุทุกชุมชนในด้านต่าง ๆ ทุกเรื่อง และจะช่วยให้การดำเนินการกิจขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ซ้ำซ้อนกับส่วนราชการในภูมิภาค

๑.๒.๒ กระทรวงมหาดไทย

เนื่องจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดหลายแห่งยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ไม่ได้ดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ โดยเห็นว่างานดูแลผู้สูงอายุไม่ได้เป็นภารกิจที่ถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด ดำเนินการอย่างชัดเจน และไม่มีกฎหมายรองรับว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดสามารถดำเนินการได้ ซึ่งหากดำเนินการอาจจะเป็นการซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ เห็นควรให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยระบุให้ชัดเจนว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดต้องมีหน้าที่ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิต การจัดสวัสดิการสังคม และการสังคมสงเคราะห์ให้แก่ผู้สูงอายุ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความชัดเจนในการทำงานได้อย่างเต็มที่และมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับจำนวนผู้สูงอายุที่จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

๑.๓ การส่งเสริมการท่องเที่ยว

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรพิจารณาทบทวนกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบภารกิจถ่ายโอนเกี่ยวกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวและภารกิจถ่ายโอนอื่น ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนหรือคาบเกี่ยวระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและระหว่างส่วนราชการในพื้นที่

๑.๔ การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน

กระทรวงมหาดไทย แนวทางปฏิบัติการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจชุมชน ไม่ได้กำหนดภารกิจหน้าที่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างชัดเจน มีการกำหนดขอบเขตการถ่ายโอนว่าภารกิจในการรวมกลุ่มการสำรวจความต้องการในการพัฒนาอาชีพให้เป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ส่วนราชการสนับสนุนทางวิชาการและการจัดฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมอาชีพ โดยมีกิจกรรม (๑) ส่งเสริมการพัฒนาอาชีพแก่กลุ่มอาชีพ (๒) สนับสนุนกิจกรรมหมู่บ้านเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง และ (๓) สนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาสตรี แต่ไม่ได้มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติและวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน เห็นควรมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการส่งเสริมอาชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. การเพิ่มขีดความสามารถในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๑ การดำเนินงานของ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานใน รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง และควรได้รับสิทธิเข้าอบรมร่วมกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานใน รพ.สต. สังกัดกระทรวงสาธารณสุขโดยเท่าเทียมกัน

๒.๒ การดูแลผู้สูงอายุ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ควรตระหนักถึงการสร้างมาตรฐานในการดูแลผู้สูงอายุ เพื่อเป็นการรองรับสังคมผู้สูงอายุในอนาคตที่จะมีจำนวนเพิ่มขึ้น ได้แก่

(๑) การเตรียมความพร้อมด้านสังคม โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจและปรับทัศนคติทางลบเกี่ยวกับการสูงอายุและการก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแก่ข้าราชการในทุกหน่วยงาน จัดอบรมสัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ ประชาสัมพันธ์รณรงค์เผยแพร่สู่สาธารณชน โดยมีจุดประสงค์ให้ประชาชนเตรียมตัวเพื่อเข้าสู่วัยสูงอายุและเตรียมการดูแลผู้สูงอายุในครอบครัว สร้างความรู้ความเข้าใจส่งเสริมให้ประชาชนออมเงินตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัยสูงอายุ เพื่อเตรียมทุนทรัพย์ในการดำรงชีวิตโดยเฉพาะในยามเจ็บป่วย และอบรมส่งเสริมให้มีอาชีพสำรองรวมทั้งอุดหนุนงบประมาณอย่างเพียงพอให้กับผู้สูงอายุทั้งเป็นผู้ป่วยติดเตียงและผู้ที่มีฐานะยากจนเพื่อใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน

(๒) การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม จัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทั้งสภาพแวดล้อมภายในบ้านและสภาพแวดล้อมภายนอก เช่น ทางลาดเอียงสำหรับรถเข็นตามที่สาธารณะทุกแห่ง ลิฟต์และห้องน้ำสาธารณะสำหรับผู้สูงอายุ ความสะดวกในการคมนาคมให้มีมาตรฐานและความปลอดภัย มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ และการทำความสะอาดให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุ เป็นต้น

(๓) การเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยี การสร้างความรู้ความเข้าใจและจัดอบรมเกี่ยวกับการสรรหาและใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ให้กับเจ้าหน้าที่ทั้งผู้สูงอายุ ผู้ดูแลผู้สูงอายุ และประชาชนในท้องถิ่น รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการจัดหา จัดซื้ออุปกรณ์ช่วยอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตให้กับสถานดูแลผู้สูงอายุ

(๔) การเตรียมความพร้อมด้านการศึกษา การสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการสูงอายุให้กับเยาวชน การกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอนในแต่ละช่วงวัยให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสูงอายุ การเตรียมตัวเข้าสู่วัยสูงอายุ การให้ความรู้และเน้นการพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุ การประพฤติปฏิบัติตนต่อผู้สูงอายุ จัดกิจกรรมอบรมร่วมกับผู้สูงอายุ จัดให้มีการศึกษาสำหรับผู้สูงอายุภายในท้องถิ่นอย่างหลากหลายโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้สูงอายุเป็นหลัก

(๕) การเตรียมความพร้อมด้านสาธารณสุข การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนในเรื่องการดูแลร่างกายให้มีสุขภาพดี การออกกำลังกาย การกินอยู่ถูกสุขลักษณะโภชนาการ การป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ การให้ความรู้ในเรื่องการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุและการเชื่อมชราทางร่างกายและจิตใจ เพื่อให้ประชาชนมีความพร้อมในการดูแลร่างกาย

(๖) การเตรียมความพร้อมด้านกฎหมาย การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนกฎหมายเพื่อปรับปรุงแก้ไข พัฒนา และออกกฎหมาย มาตรการและนโยบายต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ ผู้ดูแลและครอบครัวผู้สูงอายุ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกฎหมายต่าง ๆ

(๗) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร รองรับจัดหลักสูตรอบรมเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้ดูแลผู้สูงอายุให้ถูกต้องตามหลักการทางการแพทย์สากล ฝึกฝนพัฒนาบุคลากรให้มีจริยธรรมพร้อมทั้งความรู้ความเชี่ยวชาญเพื่อปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนบุคลากรและงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการในงานด้านผู้สูงอายุ

๒.๓ การส่งเสริมการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาการท่องเที่ยว การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แนวทางการส่งเสริมการตลาดการท่องเที่ยว และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถิติแนวโน้มนักท่องเที่ยวในพื้นที่ และส่งเสริมให้ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้แก่บุคลากรด้านการท่องเที่ยวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๔ การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ชุมชนในพื้นที่เกี่ยวกับการพัฒนาสินค้าให้เป็นที่ต้องการของตลาดและการจัดหาช่องทางจำหน่าย และการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในชุมชน อาทิ การขายสินค้าออนไลน์ จัดทำแอปพลิเคชันต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการขายสินค้าและสร้างรายได้แก่ชุมชนให้เพิ่มมากขึ้น จนสามารถพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้ขยายตัวมาเป็นวิสาหกิจขนาดย่อมและขนาดกลางได้

๓. การสนับสนุนทางวิชาการ และทรัพยากรอื่น ๆ ที่ส่วนราชการควรสนับสนุน

๓.๑ การดำเนินงานของ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรเพิ่มกรอบโครงสร้างอัตรากำลังบุคลากรของ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เพียงพอตามสัดส่วนการดูแลประชากรในแต่ละ รพ.สต. โดยพิจารณาจำแนกตามขนาดของ รพ.สต. ออกเป็นขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ เช่นเดียวกับ รพ.สต. ของกระทรวงสาธารณสุข และควรพิจารณาถึงความก้าวหน้าทางสายงานและสวัสดิการให้เท่าเทียมกับบุคลากรในส่วนกลาง เพื่อเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจ และจูงใจให้บุคลากรโอนย้ายไปปฏิบัติงานใน รพ.สต. มากขึ้น

(๒) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานใน รพ.สต. ที่ได้รับการถ่ายโอน โดยจำแนกตามขนาดของ รพ.สต. ออกเป็นขนาดเล็ก กลาง และขนาดใหญ่ และควรรวมถึงบุคลากรที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะสรรหาเพิ่มตามกรอบอัตรากำลังที่กำหนดเช่นเดียวกับครูในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(ก) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรเร่งรัดให้มีการจัดสอบและบรรจุบุคลากรทดแทนตำแหน่งที่ขาดแคลนใน รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะบุคลากรสายวิชาชีพ และควรพิจารณาให้มีหลักเกณฑ์พิเศษสำหรับบุคลากรที่จะบรรจุใน รพ.สต. ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล หรือบนพื้นที่บนเกาะ อาจจะทำหนดระยะเวลาห้ามโอนย้ายและควรกำหนดอัตราค่าตอบแทนเป็นกรณีพิเศษ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรไปปฏิบัติงานในพื้นที่เหล่านั้น

(ข) กระทรวงสาธารณสุข ควรยังเป็นพี่เลี้ยง ให้การสนับสนุน คำปรึกษา แนะนำแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการดำเนินงานด้านสาธารณสุข และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ การดูแลผู้สูงอายุ

กรมกิจการผู้สูงอายุ และกระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ควรให้การสนับสนุนการเป็นพี่เลี้ยงในการดูแลผู้สูงอายุ โดยการร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในการเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้สูงอายุในชุมชนในเรื่องต่าง ๆ ตามภารกิจของหน่วยงาน โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ

๓.๓ การส่งเสริมการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓.๔ การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดและอำเภอ ควรให้การสนับสนุนการเป็นพี่เลี้ยงและส่งเสริมสนับสนุนร่วมเป็นวิทยากรในการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ การบรรจุหีบห่อที่ทันสมัย และส่งเสริมการรักษาสิ่งแวดล้อม การเพิ่มมูลค่าสินค้า โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการตามอัตลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ รวมทั้งการแสวงหาตลาดให้แก่ชุมชนในการจำหน่ายสินค้า

๔. แนวทางการส่งเสริมการถ่ายโอน

๔.๑ การดำเนินงานของ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑) กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการศึกษาถึงความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะรับโอน รพ.สต. ทั้งด้านโครงสร้างของกองสาธารณสุข กรอบโครงสร้างอัตรากำลังบุคลากร กรอบวงเงินงบประมาณ สิทธิ สวัสดิการ การสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับในการดำเนินงานของ รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระยะต่อไปด้วย

(๒) ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารท้องถิ่นตระหนัก และเห็นความสำคัญของงานด้านสาธารณสุข และเมื่อรับถ่ายโอน รพ.สต. ไปแล้ว ควรให้ความสำคัญและบริหารจัดการให้เป็นรูปธรรม

๔.๒ การดูแลผู้สูงอายุ

กระทรวงมหาดไทย

(๑) ควรมีการทบทวนแนวทางการแก้ไขปัญหาและกำหนดโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง ตำแหน่งงาน และสร้างโอกาสความก้าวหน้าในสายงานให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง ตำแหน่งที่ขาดแคลนและไม่ได้มีการกำหนดในโครงสร้างองค์กรขององค์การบริหารส่วนจังหวัด อาทิ นักกายภาพบำบัด นักจิตวิทยาบำบัด และพยาบาลวิชาชีพ

(๒) ทารือแนวทางในการกำหนดกรอบโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท ให้จัดตั้งกองสวัสดิการสังคมเพื่อรองรับภารกิจด้านผู้สูงอายุ รวมทั้งเด็ก สตรี และผู้ด้อยโอกาส หรืออาจจะจัดตั้งแยกออกเป็นกองผู้สูงอายุซึ่งสามารถดำเนินการได้หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีปริมาณงานด้านผู้สูงอายุมาก

เพียงพอ อันเป็นอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) โดยให้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำในการดูแลผู้สูงอายุ รวมทั้งแนวทางการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภารกิจงานดูแลผู้สูงอายุขอให้ประสานกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์หากมีการกำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายไว้ เพื่อให้กระทรวงมหาดไทยออกระเบียบรองรับการเบิกจ่ายงบประมาณในภารกิจงานดูแลผู้สูงอายุให้สอดคล้องกับระเบียบการเบิกจ่ายเงินของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เนื่องจากพระราชบัญญัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล กำหนดให้การเบิกจ่ายเงินต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย



๔.๓ การส่งเสริมการท่องเที่ยว

ควรส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่ที่มีการบูรณาการร่วมกันในการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยวในภาพรวมของจังหวัด เพื่อให้มีการขับเคลื่อนแผนงานโครงการ กิจกรรม และการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของจังหวัดให้มากขึ้น และส่งเสริมให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและมีนโยบายด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน



๔.๔ การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน

การถ่ายโอนภารกิจงานด้านเศรษฐกิจชุมชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังดำเนินการไม่ครบทุกแห่ง ซึ่งการพัฒนาอาชีพให้แก่คนในชุมชนเป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งที่ควรดำเนินการเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนในพื้นที่ให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นสามารถพึ่งพาตนเองได้ ประกอบกับสภาพแวดล้อมและเศรษฐกิจของแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน การดำเนินงานด้านส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนในแต่ละพื้นที่



จึงมีความแตกต่างกันตามอัตลักษณ์ของแต่ละแห่ง และมีภารกิจคล้ายคลึงกับราชการส่วนภูมิภาค เห็นควรมอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการร่วมกันในการดำเนินงานส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน โดยมีองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นเจ้าภาพจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในภาพรวมของจังหวัดจากฐานข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ซึ่งอาจจะกำหนดโซนพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่อุตสาหกรรม และอื่น ๆ โดยเชื่อมโยงภารกิจที่เกี่ยวข้องกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของจังหวัดมากขึ้น โดยมีประเด็นหลักในการดำเนินงาน อาทิ

(๑) แผนการดำเนินงานส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนครบวงจร ตามมาตรฐานการส่งเสริมอาชีพ ได้แก่

(๑.๑) การพัฒนาผู้นำเศรษฐกิจชุมชนและการรวมกลุ่มสมาชิกให้มีความเข้มแข็ง

(๑.๒) ด้านเงินทุน อาทิ การหาแหล่งเงิน การระดมเงินทุนจากสมาชิก ฯลฯ

(๑.๓) ด้านผลิตภัณฑ์ อาทิ รูปแบบผลิตภัณฑ์ หีบห่อของผลิตภัณฑ์ การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ เช่น การส่งเสริมขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) การได้รับการติดตราสัญลักษณ์สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าและยกระดับสินค้า ฯลฯ

(๑.๔) การพัฒนาสินค้าให้เป็นที่ต้องการของตลาดและการจัดหาช่องทางการจำหน่าย และการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในชุมชน อาทิ การขายสินค้าออนไลน์ จัดทำแอปพลิเคชันต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการขายสินค้า โดยที่แต่ละชุมชนจะต้องมีระบบ wifi ที่มีความเสถียร

(๒) การเตรียมพร้อมรับมือสู่การเปลี่ยนแปลงทางการตลาดของโลก

◆ การประเมินเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

การประเมินเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพประสิทธิผลการจัดบริการสาธารณะตามภารกิจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๓๐๘ ตัวชี้วัด พร้อมทั้งเกณฑ์ชี้วัดความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๓๐ ตัวชี้วัด ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการสาธารณะรวม ๘ ด้าน จำนวน ๑๙ ภารกิจ โดยในการติดตามประเมินผลฯ ใช้ข้อมูลการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้ง ๗๖ แห่งได้เข้าร่วมการประเมินผลตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะ อย่างไรก็ตามมีองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่บันทึกและส่งข้อมูลในแบบติดตามสำหรับการประมวลผลทั้ง ๒ แบบหลัก ได้แก่ แบบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั่วไป และแบบรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณะ รวมทั้งแบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะในระบบประมวลผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านระบบอินเทอร์เน็ตอย่างครบถ้วนสมบูรณ์จำนวน ๖๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๑๖ ของจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งหมด โดยมีผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

๑. การดำเนินภารกิจให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้ง ๘ ด้าน ในภาพรวมสามารถจัดบริการสาธารณะตามเกณฑ์ชี้วัดได้เฉลี่ยร้อยละ ๓๙.๒๘ ของเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมด โดยสามารถดำเนินการให้บริการสาธารณะผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำตามเกณฑ์ชี้วัด และสูงกว่าเป้าหมายในบางภารกิจ โดยเฉพาะด้านโครงสร้างพื้นฐาน ในส่วนของการบำรุงรักษาถนนลาดยางแอสฟัลติก และถนน คสล. ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ จำนวนระบบสูบน้ำ/เครื่องสูบน้ำที่ได้รับการทะนุบำรุง ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม

และคุณภาพชีวิต ในส่วนการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมสุขภาพสตรี พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการ ด้านการศึกษา สามารถดำเนินการได้ดีในภารกิจโรงเรียนประถมศึกษา รวมทั้งด้านการจัดระเบียบสังคม/ชุมชน และการรักษาความสงบเรียบร้อยที่สามารถดำเนินการได้ดีในเรื่องการการจัดทำแผนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่

๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดการจัดบริการสาธารณะได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมายส่วนใหญ่ เป็นภารกิจด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพ และพัฒนาแรงงานสตรี การส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ รวมทั้งการดูแลสงเคราะห์ฟื้นฟูผู้ติดเชื้อเอชไอวี และด้านการจัดระเบียบสังคม/ชุมชน และการรักษาความสงบเรียบร้อย ในส่วนการดำเนินการซ่อมแซมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๓. องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่กรอกข้อมูลทั้งหมดมีการระบุว่าไม่มีบริการสาธารณะตามเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนดคิดเฉลี่ยเป็นร้อยละ ๖๐.๗๒ ของเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมด หรือ ๑๘๗ เกณฑ์ชี้วัดจาก ๓๐๘ เกณฑ์ชี้วัด ซึ่งในเบื้องต้น ยังไม่สามารถระบุรายละเอียดของสาเหตุดังกล่าวได้ แต่จากการลงพื้นที่ติดตามภารกิจที่ถ่ายโอนอื่น ๆ ทำให้ได้รับทราบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดยังไม่ชัดเจนว่าภารกิจที่กำหนดเป็นเกณฑ์ชี้วัดในการประเมินตนเองอยู่ในอำนาจหน้าที่หรือไม่ การดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวจึงขึ้นอยู่กับดุลยพินิจและศักยภาพของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดเอง

๔. จากผลการสำรวจความพึงพอใจประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๓๐ เกณฑ์ชี้วัด ประชาชนเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๙๓ มีความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการจัดการทำเทียบเรือ/ท่าข้ามการบริการสถานีขนส่ง และการส่งเสริมสุขภาพสตรี คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๗ สำหรับบริการสาธารณะที่ประชาชนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๒๕ คือการดูแลผู้มีรายได้น้อย

◆ การประเมินเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของเทศบาล

การประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๒ ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการสาธารณะรวม ๘ ด้าน ๒๒ ภารกิจ จำนวน ๔๓๐ เกณฑ์ชี้วัด ทั้งนี้ มีเทศบาลที่บันทึกและส่งข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์จำนวน ๙๓๑ แห่งจากทั้งหมด ๒,๔๔๒ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑๒ ของเทศบาลทั้งหมด โดยมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๑. การดำเนินภารกิจให้บริการสาธารณะของเทศบาลทั้ง ๘ ด้าน ในภาพรวมสามารถจัดบริการตามเกณฑ์ชี้วัดได้เฉลี่ยร้อยละ ๓๙.๖๗ ของเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมด โดยสามารถดำเนินการให้บริการสาธารณะผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำตามเกณฑ์ชี้วัด และสูงกว่าค่าเป้าหมายในบางภารกิจ โดยเฉพาะด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตเกี่ยวกับโครงการหรือกิจกรรมการให้บริการด้านสังคม การให้ความดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูผู้พิการของเทศบาล และด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความปลอดภัย สามารถดำเนินการได้ดีในเรื่องโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลร่วมมือกับส่วนราชการใช้มาตรการที่เข้มงวดและจริงจังเพื่อจัดการกับผู้ค้าหรือผู้เสพยาเสพติดในชุมชน

๒. เทศบาลดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดการจัดบริการสาธารณะได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ส่วนใหญ่เป็นภารกิจด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยวและการลงทุนในส่วนโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพที่ดำเนินการโดยเทศบาล เป็นต้น

๓. เทศบาลมีการระบุว่าไม่มีบริการสาธารณะตามเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนดคิดเฉลี่ยเป็นร้อยละ ๓๙.๘๒ ของเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมด โดยเทศบาลส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีบริการสาธารณะในด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยวและการลงทุนมากที่สุดตามลำดับ

๔. จากผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขของเทศบาล จำนวน ๓๙ เกณฑ์ชี้วัด ประชาชนเฉลี่ยร้อยละ ๘๖.๔๐ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาล โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยวและการลงทุนเรื่องการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๑ สำหรับบริการสาธารณสุขที่ประชาชนเห็นควรมีการปรับปรุงมากที่สุด คือ ด้านการศึกษา ในเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้ นอกห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๓๘

◆ การประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณสุขขององค์การบริหารส่วนตำบล

การประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๖๒ ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการสาธารณสุขรวม ๘ ด้าน ๒๒ ภารกิจ จำนวน ๓๘๗ เกณฑ์ชี้วัด ทั้งนี้ มีองค์การบริหารส่วนตำบลที่บันทึกและส่งข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์จำนวน ๑,๘๒๒ แห่งจากทั้งหมด ๕,๓๓๓ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑๖ ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมด โดยมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๑. การดำเนินภารกิจให้บริการสาธารณสุขของ องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง ๘ ด้าน ในภาพรวมสามารถ จัดบริการตามเกณฑ์ชี้วัดได้เฉลี่ยร้อยละ ๒๗.๒๕ ของเกณฑ์ ชี้วัดทั้งหมด โดยสามารถดำเนินการให้บริการสาธารณสุข ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำตามเกณฑ์ชี้วัด และสูงกว่าค่าเป้าหมาย ในบางภารกิจ โดยเฉพาะด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ ให้แก่สตรี และด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษา ความสงบปลอดภัย สามารถดำเนินการได้ดีในเรื่องการจัดทำแผน ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่

๒. องค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการตาม เกณฑ์ชี้วัดการจัดบริการสาธารณสุขได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ส่วนใหญ่เป็นภารกิจด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานในส่วนโครงการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ขององค์การ บริหารส่วนตำบล เป็นต้น

๓. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการระบุว่าไม่มีบริการสาธารณสุขตามเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนดคิดเฉลี่ย เป็นร้อยละ ๔๒.๗๗ ของเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมด โดยองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีบริการสาธารณสุข ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านผังเมืองมากที่สุดตามลำดับ

๔. จากผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๖ เกณฑ์ชี้วัด ประชาชนเฉลี่ยร้อยละ ๘๗.๐๗ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณสุขขององค์การบริหาร ส่วนตำบล โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านโครงสร้างพื้นฐาน เรื่องการดำเนินการพัฒนาหรือการบำรุงรักษา โครงสร้างพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖๒ สำหรับบริการสาธารณสุขที่ประชาชนเห็นควรมีการปรับปรุงมากที่สุด คือ ด้านการศึกษาในเรื่องการจัดการศึกษาหรือโครงการพัฒนาศักยภาพของเด็ก คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๗



◆ การประเมินผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณสุขของกรุงเทพมหานคร

การประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณสุขของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๒ ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการสาธารณสุขรวม ๘ ด้าน ๒๑ ภารกิจ ๓๘๒ ตัวชี้วัด โดยมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

การดำเนินการของกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่สามารถดำเนินการผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำ การจัดบริการสาธารณสุขหลายภารกิจสามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมาย เช่น ภารกิจเรื่องถนนและการระบายน้ำ ไฟจราจร ไฟส่องสว่าง และป้ายสัญญาณ การส่งเสริมการพัฒนาศรี ผู้สูงอายุ การส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้พิการ ผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ ผู้ติดยาเสพติด การพัฒนาเด็กและเยาวชน การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และตัวชี้วัดที่กรุงเทพมหานครดำเนินการได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เช่น บริการระบบขนส่งมวลชนของกรุงเทพมหานครต่อพื้นที่ทั้งหมด ร้อยละของจำนวนเด็กนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายหรือโรงเรียนอาชีวศึกษาของกรุงเทพมหานครต่อเด็กอายุ ๑๖-๑๘ ปีทั้งหมดในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละของมูลค่าความเสียหายที่ลดลงจากการรับมือกับภัยพิบัติของกรุงเทพมหานคร และ ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักท่องเที่ยวในสถานที่ท่องเที่ยวที่ กรุงเทพมหานคร พัฒนาขึ้นหรือดูแลบำรุงรักษา เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ กรุงเทพมหานคร ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ในภารกิจด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งกรุงเทพมหานคร แจ้งว่าไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ ได้แก่ ๑) จำนวนแหล่งขยะตกค้างในพื้นที่ที่จัดเก็บขยะไม่หมด หรือบริเวณที่ถูกกลักลอบนำขยะไปทิ้ง ๒) ปริมาณขยะตกค้างในชุมชน

◆ การประเมินเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณสุขของเมืองพัทยา

การประเมินตนเองตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณสุขของเมืองพัทยา พ.ศ. ๒๕๖๒ ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการสาธารณสุขรวม ๘ ด้าน ๒๑ ภารกิจ จำนวน ๒๙๘ เกณฑ์ชี้วัด โดยมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๑. การดำเนินการให้บริการสาธารณสุขของเมืองพัทยาทั้ง ๘ ด้าน ในภาพรวมสามารถจัดบริการได้อย่างทั่วถึงและสอดคล้องกับค่าเป้าหมายขั้นต่ำของเกณฑ์ชี้วัดมาตรฐานการจัดบริการสาธารณสุขที่กำหนดกล่าวคือ เมืองพัทยาสามารถดำเนินการให้บริการสาธารณสุขส่วนใหญ่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำตามเกณฑ์ชี้วัด และสูงกว่าค่าเป้าหมายในบางภารกิจ โดยเฉพาะด้านโครงสร้างพื้นฐาน ในส่วนของการคมนาคมและขนส่ง ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต ในส่วนการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการ ด้านการศึกษา ซึ่งสามารถดำเนินการได้ดีในภารกิจ การศึกษานอกระบบ รวมทั้งด้านการจัดระเบียบสังคม/ชุมชน และการรักษาความสงบเรียบร้อยที่สามารถดำเนินการได้ดีในเรื่องการจัดระเบียบชุมชน และการป้องกันอาชญากรรมและการกระทำผิด

๒. เมืองพัทยาดำเนินการด้านบริการสาธารณสุขได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามเกณฑ์ชี้วัด จำนวน ๓๘ เกณฑ์ชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๕ ของเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมด ซึ่งภารกิจส่วนใหญ่ที่ดำเนินการได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมายเป็นภารกิจด้านผังเมือง เกี่ยวกับการออกใบอนุญาตก่อสร้างใหม่ ซึ่งไม่สามารถแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด การอบรมเพื่อให้ประชาชนมีความรู้ในการรับมือกับความเสี่ยงต่าง ๆ ในอาคาร/อาคารสูง/ในชุมชน ด้านสาธารณสุข บริการสังคมและคุณภาพชีวิต เกี่ยวกับการอบรมให้ความรู้ในด้านสาธารณสุขให้กับกลุ่มสตรี กลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มผู้ด้อยโอกาส เป็นต้น

เกณฑ์ชี้วัดที่เมืองพัทยาดำเนินการได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมายเป็นเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนดให้ประเมินเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ชี้วัดในเชิงพัฒนา

๓. จากผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะของเมืองพัทยา จำนวน ๑๕ เภมท์ซีวัด ประชาชนเฉลี่ยร้อยละ ๕๙.๒๔ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะของเมืองพัทยา โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการจัดการท่าเทียบเรือ/ท่าข้าม คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓ สำหรับบริการสาธารณะที่ประชาชนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๑ คือการสูบน้ำในช่วงน้ำท่วม

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามประเมินผล เพื่อให้การจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ จึงเห็นควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับภารกิจที่ยังไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ โดยจัดทำแนวทางการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนเพื่อใช้ปรับปรุงมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริงต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานและข้อเสนอดังกล่าว พร้อมทั้งให้คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล รับผิดชอบศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาเหตุที่มีตัวชี้วัดจำนวนมากที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ระบุว่าไม่มีบริการสาธารณะเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์ชี้วัด และหาแนวทางแก้ไขต่อไป

◆ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินเกณฑ์ชี้วัด และค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔๔๒ ตัวชี้วัดตามรายงานการศึกษาของคณะที่ปรึกษาจากคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และให้สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าว ไปดำเนินการประเมินประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามกรอบแนวทางการประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระยะเวลา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓) วัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาประสิทธิภาพประสิทธิผลของการให้บริการสาธารณะตามภารกิจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และได้รับความพึงพอใจจากประชาชน โดยข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามประเมินผลตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบาย แผนงาน มาตรการ และแนวทางการดำเนินงานด้านการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ยังมีผลดำเนินงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานเพื่อให้การจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพสูงขึ้น นอกจากนี้ องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น สามารถนำข้อมูลจากการติดตามประเมินผลตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำไปใช้ในการวางแผนการจัดบริการสาธารณะและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะทั้งในส่วนขององค์กรและบุคลากรได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการบริการที่สูงขึ้น



คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไปใช้ในการประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๓๐๘ ตัวชี้วัด
๒. เทศบาล จำนวน ๔๓๙ ตัวชี้วัด
๓. องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๙๙ ตัวชี้วัด
๔. กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๐๗ ตัวชี้วัด
๕. เมืองพัทยา จำนวน ๒๙๘ ตัวชี้วัด



สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการจัดประชุมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อชี้แจงและสร้างความรู้ความเข้าใจวิธีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะ และสร้างความรู้ความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลในระบบประมวลผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือองค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา จำนวน ๙ ครั้ง จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น ๒,๑๕๐ คน ดังนี้

ครั้งที่	วันที่	สถานที่/จังหวัด	กลุ่มเป้าหมาย
๑	๔ มีนาคม ๒๕๖๑	โรงแรมตริ้ง กรุงเทพมหานคร	องค์การบริหารส่วนจังหวัดทั่วประเทศ
๒	๗ มีนาคม ๒๕๖๒	โรงแรมเมาร์ทเทน บีช อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ปราจีนบุรี สระแก้ว
๓	๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒	โรงแรมเพชรรัตน์ อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด	องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด อำนาจเจริญ ยโสธร มุกดาหาร
๔	๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒	โรงแรมไพลิน อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย	องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดสุโขทัย พิษณุโลก อุตรดิตถ์ ตาก
๕	๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒	โรงแรมเจริญ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี	องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดอุดรธานี หนองคาย บึงกาฬ กาฬสินธุ์
๖	๒๓ เมษายน ๒๕๖๒	โรงแรมเทพนคร อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์	องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดบุรีรัมย์ สุรินทร์
๗	๒๕ เมษายน ๒๕๖๒	โรงแรมโคราช โฮเต็ล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดนครราชสีมา
๘	๓๐ เมษายน ๒๕๖๒	โรงแรมลองบีช ชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัด เพชรบุรี ราชบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร



การเผยแพร่ข้อมูลด้านการกระจายอำนาจ

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับหน่วยงานราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งให้ประชาชนและสื่อมวลชนทุกแขนงได้รับทราบและเข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๑. การจัดทำเอกสารเผยแพร่

๑.๑. จัดหมายข่าวสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและการกระจายอำนาจ โดยจัดพิมพ์เป็นราย ๒ เดือนครั้ง ครั้งละ ๑๐,๕๐๐ ฉบับ จำนวน ๖ ครั้ง รวม ๖๓,๐๐๐ ฉบับต่อปี

๑.๒ หนังสือรายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำเสนอผลงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและคณะอนุกรรมการ ด้านต่าง ๆ จำนวน ๘,๓๐๐ เล่ม พร้อม CD e-book จำนวน ๘,๓๐๐ แผ่น

๒. การให้บริการเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (www.odloc.go.th)

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พัฒนาเว็บไซต์สำนักงานขึ้น เพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการกระจายอำนาจให้แก่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนทั่วไป ผ่านระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะทั้งในรูปแบบของข้อมูล (information) และการปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ผ่านหน้า เว็บไซต์ โดยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานได้มีการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลอย่างชัดเจน สะดวก และรวดเร็วต่อการสืบค้น พร้อมทั้งมีการปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย อยู่ตลอดเวลา

สำหรับข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๔๖ เรื่อง โดยแบ่งเป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการกระจายอำนาจ ๑๙๗ เรื่อง และตอบคำถามข้อหารือต่าง ๆ จำนวน ๑๔๙ เรื่อง ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การถ่ายโอนภารกิจ กฎหมาย ประกาศ คำสั่ง มติที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข่าวประชาสัมพันธ์ จัดหมายข่าว การประชุมคณะอนุกรรมการฯ และกระดานถาม – ตอบ เป็นต้น พร้อมทั้งสามารถเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบงานด้านการกระจายอำนาจที่พัฒนาขึ้น ได้แก่ ระบบประมวลผลข้อมูลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำ มาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระบบทางด่วนรับ – ส่งข้อมูล

การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับคณะกรรมการการกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมด้วยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑) คณะกรรมการการกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยมีข้อหารือ ดังนี้

๑.๑) การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๒) การจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้แก่ประชาชน

๑.๓) การจัดทำร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ และร่างแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕

๑.๔) ความคืบหน้าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

๒) คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยมีข้อหารือ ดังนี้

๒.๑) การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๒) ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

๒.๓) การจัดเก็บรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น





สรุปประเด็นหารือ

คณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่นและการบริหารรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร	คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา
<p>๑. การถ่ายโอนภารกิจ</p> <p>๑.๑ ภารกิจถ่ายโอนด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน สะพาน แหล่งน้ำ ซึ่งจะต้องบำรุงรักษาและซ่อมแซม เป็นภาระด้านงบประมาณแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะสามารถจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม หรือปรับลด งบประมาณจากส่วนราชการเดิมที่ถ่ายโอน เพื่อนำไป จัดสรรเพิ่มเติมเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้หรือไม่</p> <p>๑.๒ การถ่ายโอนภารกิจ ที่จะต้องแก้ไขระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องสำนักงานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นผู้ริเริ่ม ยกร่างแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ แทนส่วนราชการ เดิมได้หรือไม่</p> <p>๑.๓ ภารกิจที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีการถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในสัดส่วนที่เพียงพอหรือเหมาะสม</p> <p>๑.๔ ส่วนราชการประวิงเวลาไม่ยอมถ่ายโอนภารกิจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งไม่ทำหน้าที่เป็น พี่เลี้ยงให้คำปรึกษา แนะนำ จะมีแนวทาง หรือมาตรการ บังคับอย่างไร</p> <p>๑.๕ กระบวนการถ่ายโอนภารกิจให้ความสำคัญแก่ ส่วนราชการผู้ถ่ายโอน โดยไม่คำนึงถึงความพร้อมและ ความสมัครใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้รับ การถ่ายโอน</p> <p>๑.๖ ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่า สมควรถ่ายโอนภารกิจใดให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อมาจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนในท้องถิ่น</p> <p>๑.๗ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถ ในการจัดเก็บรายได้ไม่เท่ากัน มีบุคลากรที่มีทักษะ ความรู้ ความสามารถที่แตกต่างกัน แต่ในแผนการถ่ายโอนฯ ให้ดำเนินการเป็นลักษณะเดียวกันทั่วประเทศ โดยไม่ได้ พิจารณาความเหมาะสมของภารกิจและศักยภาพของ แต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีขนาดที่แตกต่างกัน จะมีแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร</p>	<p>๑. การถ่ายโอนภารกิจ</p> <p>๑.๑ การถ่ายโอนภารกิจ จะต้องมีการถ่ายโอน งบประมาณ และบุคลากร ตามไปด้วย เพื่อให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p>๑.๒ การถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจาย อำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ พบว่ามีหลายภารกิจ ที่ยังไม่ได้ถ่ายโอน เช่น กรณีการถ่ายโอนการศึกษา ฯลฯ มีการถ่ายโอนภารกิจอะไรบ้าง ความคืบหน้าการ ถ่ายโอนเป็นอย่างไร</p> <p>๑.๓ ภารกิจถ่ายโอนด้านการเกษตร ที่กำหนดไว้ มีภารกิจที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนไม่มาก ควรกำหนดภารกิจให้ถ่ายโอนแก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น</p>

คณะกรรมการการกระจายอำนาจ
การปกครองท้องถิ่นและการบริหารรูปแบบพิเศษ
สภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น
วุฒิสภา

๒. การจัดเก็บและจัดสรรรายได้

๒.๑ ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีรายได้ในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๔๗ จะมีแนวทางการดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้ถึงร้อยละ ๓๕ ได้อย่างไร หรือจะสามารถจัดสรรงบประมาณให้ถึงร้อยละ ๓๕ ได้ภายในปีใด

๒.๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดอำนาจในการจัดเก็บภาษีต่าง ๆ แม้ในส่วนของภาษีที่มีอำนาจจัดเก็บในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายรองรับในวิธีการจัดเก็บ

๒. การจัดเก็บและจัดสรรรายได้

๒.๑ สัดส่วนรายได้ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดเป็นเพียงประมาณการรายได้ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรรจริงน้อยกว่าที่กำหนด โดยแต่ละปีคาดว่าสัดส่วนจะลดลงจากที่ประมาณการไว้ร้อยละ ๓ เช่น ประมาณการไว้ร้อยละ ๒๙ จะได้รับจริงเพียงร้อยละ ๒๖

๒.๒ รายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเองจำนวน ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ประมาณการจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสูงกว่าความเป็นจริง ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยการคาดว่าเมื่อจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ทั้งที่ยังไม่มีการจัดเก็บจริง และเมื่อจัดเก็บขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนมากมีรายได้ลดลง

๒.๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งที่ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่รายได้ลดลงจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ควรตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อชดเชยรายได้ที่ลดลง

๒.๔ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ยกฐานะเป็นเทศบาล แต่รายได้ไม่ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับภารกิจที่ปรับระดับเป็นเทศบาล

๒.๕ เงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรร และมีเงินเหลือจ่าย ควรตกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั้น ๆ

<p>คณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่นและการบริหารรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร</p>	<p>คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา</p>
<p>๓. การจัดทำแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓</p> <p>- แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ นับถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๑๑ ปีแล้ว ยังมีได้ประกาศใช้แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) จากกรณีนี้จะมีแนวทางในการเร่งรัดให้มีการประกาศใช้แผนฯ ฉบับที่ ๓ อย่างไร</p>	<p>๓. การจัดทำแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓</p> <p>- ไม่มี</p>
<p>๔. การจัดทำร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจฯ พ.ศ.</p> <p>- ขอทราบความคืบหน้าการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาความไม่ชัดเจนในหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐</p>	<p>๔. การจัดทำร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจฯ พ.ศ.</p> <p>- ขอให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นติดตามและเร่งรัดร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ให้มีผลใช้บังคับ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศ</p>
<p>๕. ความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>๕.๑ การตรวจสอบการทำงานจากหน่วยงานตรวจสอบ เช่น สตง. สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเข้มงวดเกินไปส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่กล้าที่จะดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น</p> <p>๕.๒ การให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินการได้โดยอิสระ ต้องอยู่ภายใต้กรอบวิธีปฏิบัติของกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่วนใหญ่ จะต้องถือปฏิบัติตามระเบียบและหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย เช่น การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การจัดทำงบประมาณการพัสดุ การรับเงิน การฝากเงิน การเบิกจ่ายเงิน เป็นต้น</p>	<p>๕. ความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>๕.๑ การทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีข้อจำกัดมาก ไม่สามารถที่จะทำได้โดยอิสระ จะถูกตรวจสอบการทำงานจาก สตง. อย่างละเอียดทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่กล้าที่จะทำอะไร</p> <p>๕.๒ การใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องใด ๆ ต้องดำเนินการมีระเบียบของกระทรวงมหาดไทยกำหนด แต่กระทรวงมหาดไทยไม่สามารถออกระเบียบให้ครอบคลุมการทำงานของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>

คณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่นและการบริหารรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร	คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา
<p>๖. เรื่องอื่น ๆ</p> <p>- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทมีอำนาจหน้าที่คล้ายคลึงกัน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน โดยเฉพาะ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกับเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีพื้นที่และประชาชนที่ได้รับการบริการเดียวกัน</p>	<p>๖. เรื่องอื่น ๆ</p> <p>๖.๑ การยกฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เช่น นครแหลมฉบัง นครแม่สอด ฯลฯ ขณะนี้ดำเนินการไปแล้วอย่างไร</p> <p>๖.๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องตั้งงบประมาณอุดหนุนเพื่อการขยายเขตไฟฟ้า และประปาซึ่งไม่มีความเป็นธรรม เนื่องจาก กฟภ. กปภ. มีงบประมาณดำเนินการอยู่แล้ว ถ้าจะให้เป็นธรรมควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับส่วนลดค่ากระแสไฟฟ้า</p> <p>๖.๓ ควรให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการบริหารและวางแผนพัฒนาท้องถิ่น</p>

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่มาของข้อมูล

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- ◆ ฝ่ายบริหารทั่วไป
- ◆ ส่วนนโยบายและแผนการกระจายอำนาจ
- ◆ ส่วนนิติการ
- ◆ ส่วนการกระจายอำนาจด้านการเงินการคลัง
- ◆ ส่วนติดตามและประเมินผล
- ◆ ส่วนส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ◆ ส่วนเผยแพร่ข้อมูลด้านการกระจายอำนาจ

ฝ่ายบรรณาธิการ

นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
นายสมบัติ ธนพัฒน์พงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการชำนาญการพิเศษ
นางสาวปาริชาติ อมรเลิศวิมาน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวสุภาพร เนียมหอม	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
นายธนภฤต ฤทธิบุญยากร	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
นายอิทธิพล สุขะโต	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐



๐ ๒๒๘๓ ๔๖๑๑



๐ ๒๒๘๓ ๔๖๔๑ - ๒



www.odloc.go.th



E-mail : odloc@opm.go.th

